



Iktatószám: ki/JH01-2218/2014
Ügyiratszám: be/SFP-2218/2014
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Postás Sport Egyesület
Budapest
Róna utca 86-100
1149

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Postás Sport Egyesület** kérelmező (székhelye: 1149 Budapest Róna utca 86-100, adószáma: 19806866 - 2 - 42, képviselője: Rostás Gábor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Személyi jellegű ráfordítás	1 442 594 Ft	29 740 Ft	14 872 Ft	1 487 206 Ft	1 487 206 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	17 957 919 Ft	370 265 Ft	185 133 Ft	18 513 317 Ft	2 057 035 Ft
Összesen:	19 400 513 Ft	400 005 Ft	200 005 Ft	20 000 523 Ft	3 544 241 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	33 888 197 Ft	698 725 Ft	349 363 Ft	34 936 285 Ft	3 881 810 Ft
Összesen:	33 888 197 Ft	698 725 Ft	349 363 Ft	34 936 285 Ft	3 881 810 Ft

PROVIDENT



RTL K L U B

SPORT KLUB



Füredi ION



Orion



coop

L B T

BAUERFERNO

Basica

RAMADA



RAMADA





Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.05.01. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program rendelkező részben meghatározott szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához és megfelel a Tao tv. 22/C. §-ának, a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) bérleti díj - Egressy G. Két Tan. Nyelvű Szakközépisk. megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 80 700 Ft -ban került jóváhagyásra;
- a(z) bérleti díj - Egressy G. Két Tan. Nyelvű Szakközépisk. megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 80 700 Ft -ban került jóváhagyásra;
- a(z) bérleti díj - Egressy G. Két Tan. Nyelvű Szakközépisk. megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 53 800 Ft -ban került jóváhagyásra;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az edzői licenst, így a Kérelemben megjelölt Szocsák Gábor (edző) személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható. • Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az edzői licenst, így a Kérelemben megjelölt Wenczel Tamás (edző) személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható.
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Csömör Sportcsarnok, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmét ezen támogatások kapcsán elutasítom;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 34 936 285 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A kérelemben pályázott Egressy G. Két Tan. Nyelvű Szakközépisk. bérleti díja és a mellékelt terembérleti szerződésben megjelölt bérleti díj közötti eltérés okán lett csökkentve.

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB

adidas

adidas

Füredi ION

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.07.15.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Bódi Dezső
főtitkár

PROVIDENT



RTL

SPORT CLUB



Füredi ION



Grinama Group



coop

L B T



SPORT
Basica

RAMADA
HOTEL & RESORT



RAMADA
HOTEL & RESORT

